







Valeria Giovanetti, Marco Acciaro, Francesco Martini, Mauro Decandia, Andrea Frongia AGRIS Sardegna - Abinsula

Giovedi, 19 Settembre - Simposio: Innovazioni sull'alimentazione di precisione degli ovini e dei caprini





abinsula







Lo scenario del settore dei piccoli ruminanti

 La popolazione di ovini e caprini nell'UE (2023) era di circa 70 milioni di animali, di cui l'82% pecore (Eurostat, 2023).

 La maggior parte delle aziende ovine e caprine si trova spesso in «aree svantaggiate» con sistemi di allevamento di tipo estensivo principalmente basati sull'utilizzo di risorse alimentari naturali.

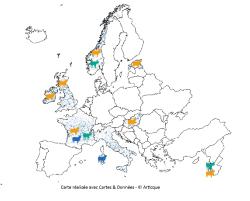
- Esiste anche un numero significativo di aziende che allevano con sistemi di tipo semi-estensivo o intensivo, che si differenziano in funzione della specie allevata (pecore/capre) o dell'orientamento produttivo (carne/latte).
- Le dimensioni dell'azienda tendono ad aumentare per compensare l'aumento dei costi e il calo dei profitti. Diminuzione della manodopera disponibile per gestire greggi più grandi.

Lo scenario delle tecnologie

- Ad oggi, tuttavia, le soluzioni tecnologiche sono poco utilizzate nel settore dei piccoli ruminanti, anche se dal 2010 tutti gli animali dell'UE sono identificati con un'etichetta elettronica e il 64% degli allevatori di ovini considera le tecnologie un'opportunità (Gautier et al., 2019).
- Solo i grandi allevamenti sembrano aver acquistato attrezzature in grado di aggiungere valore all'identificazione elettronica poiché il costo è un problema importante (Morgan-Davies 2015).

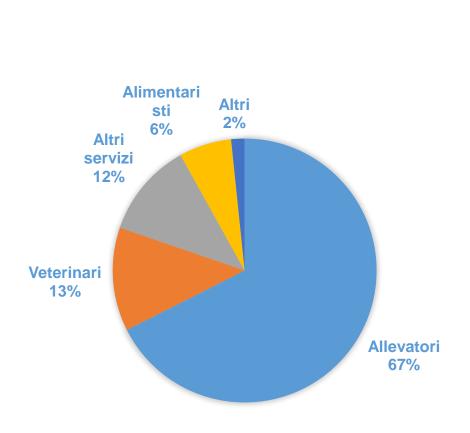
 Il progresso ingegneristico e la riduzione dei costi delle nuove tecnologie elettroniche ha permesso lo sviluppo di molte soluzioni basate su sensori nel settore zootecnico dei piccoli ruminanti (Halachmi et al., 2019).

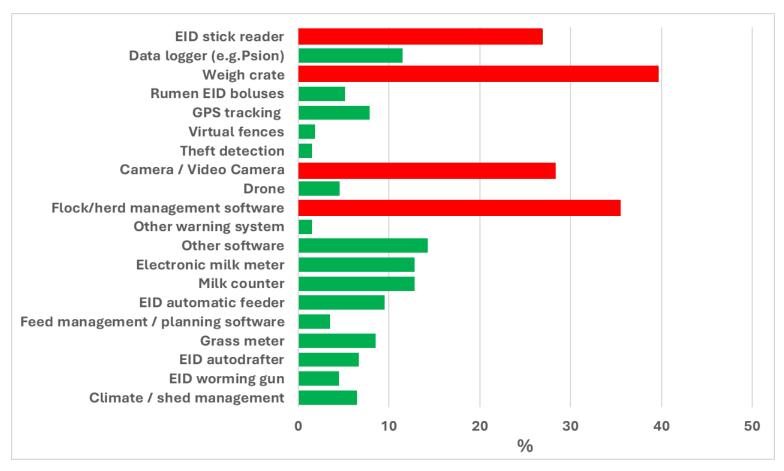
Intervista online: 669 intervistati





Tecnologie che gli allevatori hanno nelle loro aziende

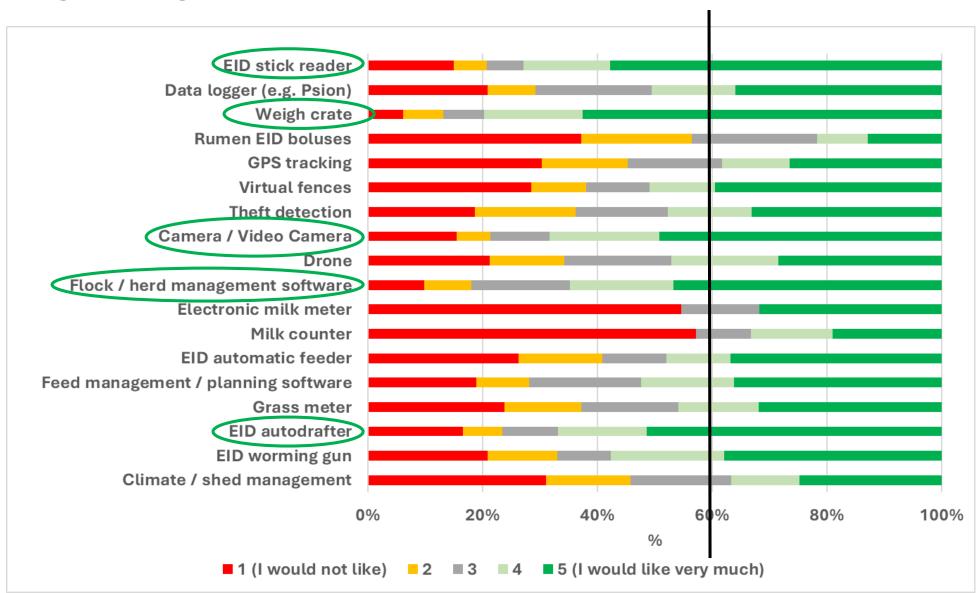








Tecnologie che gli allevatori vorrebbero avere nelle loro aziende



Transponder – RFID (Radio Frequency Identification)

L'identificazione elettronica è diventata obbligatoria nell'Unione Europea

Transponder (Transmitter-Responder):

Dispositivi elettronici che usano le Radio Frequenze (RF)

per trasmettere una risposta fissa

In genere sono passivi (no batterie)

Funzionano con bande RF: Basse (LF): 134,2 KHz

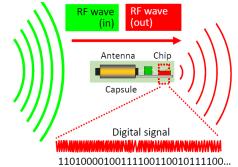
Alte (HF): 13,56 MHz

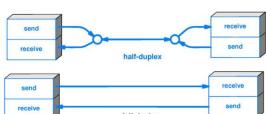
Ultra alte (UHF): 860-960 MHz

• Modo di trasmissione:

HDX: Half-Duplex, 1 via

FDX: Full-Duplex, 2 vie





Lettori













Consentono di memorizzare e trasferire dati:

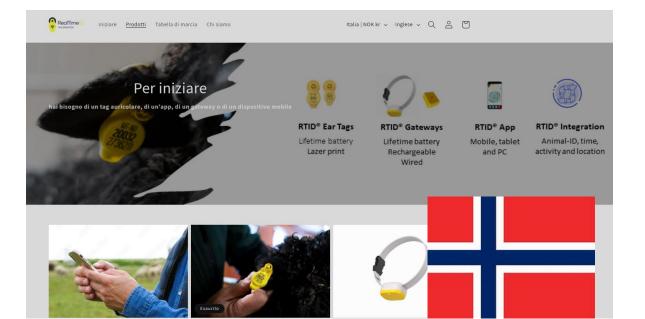
- Data di nascita
- Genealogia
- Sesso
- Peso
- BCS
- Trattamenti sanitari
- Gruppo di alimentazione





In combinazione con altre tecnologie:

- Peso
- Latte
- Efficienza riproduttiva
- Trattamenti sanitari
- Ingestione
- Abbeveraggio
- Gestione del gregge



Benefits

https://realtimeid.no/

- Automatic updated animal registry
- 🖁 Automatic counting, matching and pedigree
- Monitor your all animal
- Piscover health issues earlier
- 🖁 Create your transport documentation automatic
- Backtrack your animals and connected animals
- → Less workload, less manual handling and less stress results in better welfare and increased productivity
- → Become more profitable

Tool		Technology	Recorded trait	Device	Application
Wearable device	ces (WD)				
Transponder		Radiofrequency	Individual data	Ear tag Bolus Inject	Sorting gate, feeder, mating detection
Geographical p (GPS)	positioning system	Satellite network	Position	• Collar	Virtual fencing, location, grazing
Sensor for:	Temperature	Thermistor	Rectal, rumen or vaginal temperature	Ear tag Bolus Inject	Health (fever), stress, oestrus, drinking bouts
	рН	Voltage meter	Rumen pH	• Bolus	Feeding, rumen function (health)
	Pressure	Several	Rumen function	• Bolus	Rumination
	Sound	Microphone	Sound	Bolus Halter	Heart rate, rumination coughing
	Activity (accelerometer)	Piezoelectric 3-axial	Motion	Ear tag Bolus Collar Pedometer	Movements, feeding, resting, rumination, lameness
	Biomarkers	Several types	Several traits	• Ear tag	Metabolite detection (health)
Non-wearable	devices (NWD)				
Camera		Optical imaging	Shape	Handheld or fixed camera	Behaviour, growth, supervision
		Infrared imaging	Temperature	Handheld or fixed camera	Thermometry, udder (mastitis), head and claw health
		3D imaging	3D shape	Fixed camera	Body condition
		Laser beam	Height	Fixed laser	Size, growth
Weighing cell		Electromagnetic force restoration	Weight	Automatic scale	Growth, gait recording (lameness)
Environmental sensors		Several	Ambient data	Several sensors	Animal comfort and health monitoring

Ingestione al pascolo

Tempo Lungo periodo riposo Al pascolo **Breve periodo** Tempo In condizioni controllate ruminazione micro-swards Frequenza Peso Tempo prensioni prensione pascolamento

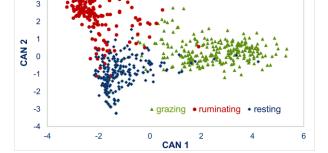


Accelerometro per pecore al pascolo

Wearable sensor



(Uniss, AGRIS, Electronic Systems)

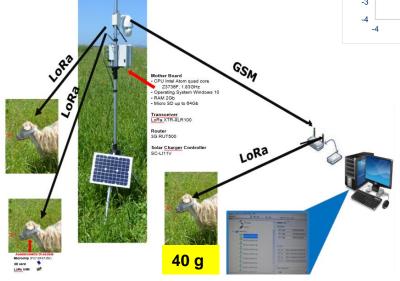


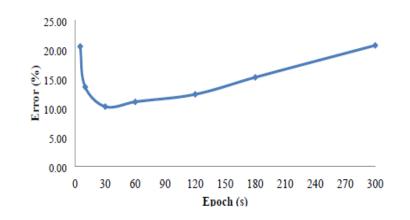
Observed behaviour	Predicted behaviour						
	Grazing	Ruminating	Resting	Total			
Grazing	234	8	6	247			
Ruminatin;	1	133	15	149			
Resting	9	9	261	279			
Total	244	149	282	675			
Sensitivity (%)	96	89	93				
Specificity (%)	97	97	95				
Precision (%)	95	89	94				
Accuracy (%)	96	95	94	93ª			
k	0.92	0.86	0.89	$0.89^{\$}$			

Giovanetti et al., 2017



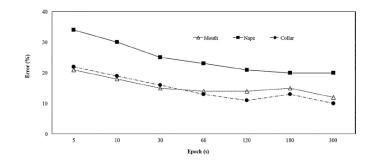
Tempo pascolamento





Epoch	Accuracy	k
5 s	79.4	0.7
10 s	86.4	8.0
30 s	89.7	8.0
60 s	88.9	0.8
120 s	87.6	0.8
180 s	84.7	0.7
300 s	79.3	0.6

Decandia et al., 2018



Overall accuracy and Coehn's k coefficient of the discriminant analysis model at different sensor position and time epoch settings.

Epoch	Mouth		Nape		Collar	Collar	
	Accuracy	Coehn's k	Accuracy	Coehn's k	Accuracy	Coehn's k	
5 s	79 %	0.6	66 %	0.3	78 %	0.6	
10 s	82 %	0.7	70 %	0.4	81 %	0.6	
30 s	85 %	0.7	75 %	0.5	84 %	0.7	
60 s	86 %	0.7	77 %	0.5	87 %	0.7	
120 s	86 %	0.7	79 %	0.6	89 %	0.8	
180 s	85 %	0.7	80 %	0.6	87 %	0.7	
300 s	88 %	0.8	80 %	0.6	90 %	0.8	

Decandia et al., 2021

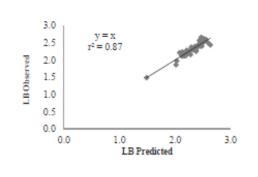


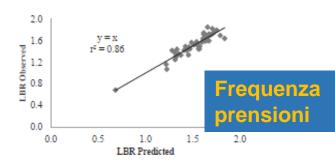


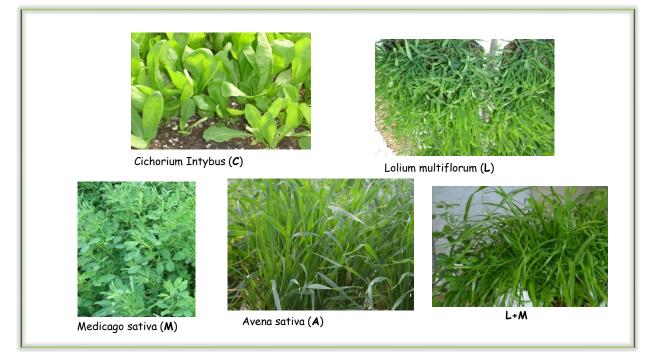
Breve periodo: condizioni controllate (Orr et al., 2005)

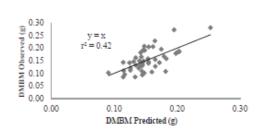


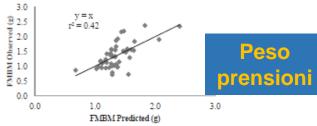


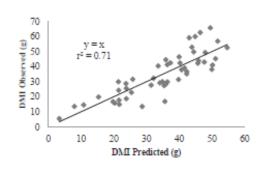


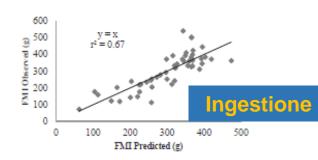












Giovanetti et al., 2020



Attività riconosciute dagli accelerometri: riposo, ruminazione, pascolamento e movimento. Possono anche essere usati per misure di benessere, rilevare laminiti o durante gli accoppiamenti. (Tsanidakis et al., 2023, *Review*)











GPS (Global Positioning System)

Wearable sensor



Sistema di posizionamento su base satellitare di proprietà del governo degli Stati Uniti che, attualmente, comprende 24 satelliti operativi



Esistono altri sistemi simili al GPS nel mondo, tutti classificati come sistemi satellitari di navigazione globali (GNSS, Global Navigation Satellite System), es. GLONASS (Russia), BeiDou/Compass (Asia), IRNSS (India) e Galileo (Europa)

Il sistema di posizionamento è basato sui satelliti in orbita ed è in grado di fornire la posizione e l'ora esatta a qualsiasi dispositivo dotato di un apposito ricevitore GPS che non è altro che un "chip" dotato di un'antenna, un minuscolo processore e una sorta di orologio.

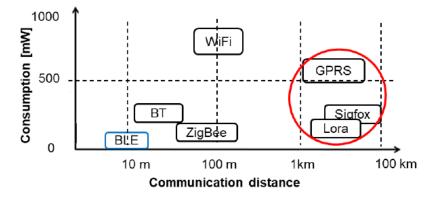
La posizione esatta viene misurata in base al **tempo necessario per ricevere un segnale trasmesso** e può essere eventualmente riportata su una **mappa** grazie ad appositi sistemi, programmi o App.



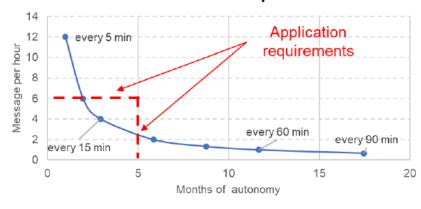
GPS con **GSM** (6 mesi) **LPWA** (Low power wide area: LoRa o Sigfox, 18 mesi).



Power consumption



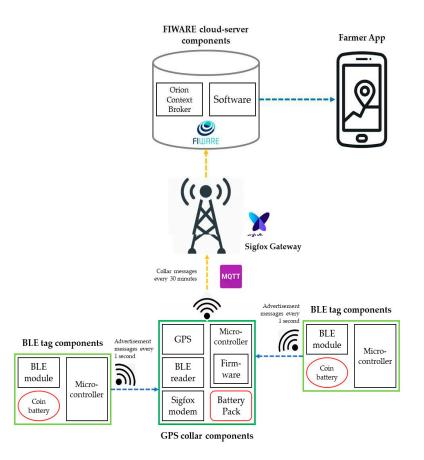
GPS Device - Real example Cellular





- GPS collar
- BLE (Bluetooth low energy) reader collar
 BLE eartag





GPS:BLE = 10:25 (1:2.5)



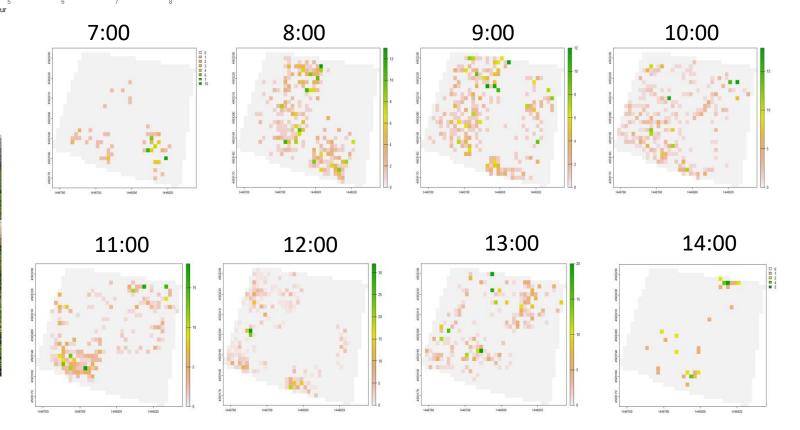




GPS e Techcare project

Camargo's index of evenness (Pauler et al., 2021)

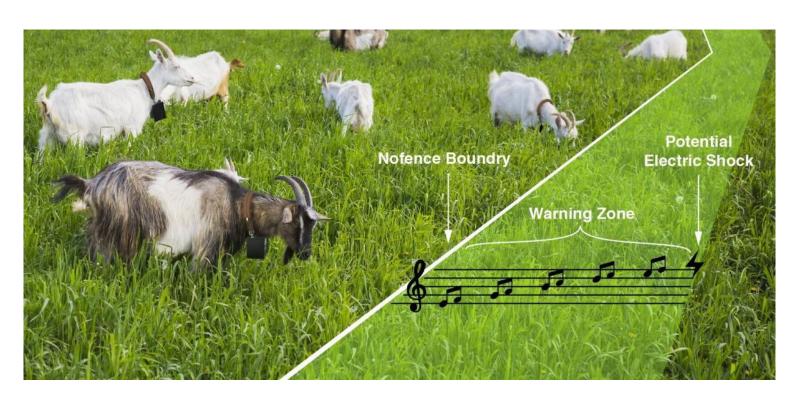
Indice che ci dà un'idea di quanto omogeneamente l'animale ha esplorato il pascolo



GPS e Virtual Fencing

Wearable sensor





505 g

https://youtu.be/dlodXcn7M1A?si=2 VK0Nmg8qlPCbn0 https://youtu.be/R12S-5xjT-8?si=kO-yXKnK2KFkWFoh

ERBOMETRO

Non wearable sensor





L'erbometro G1000 Neo invia le letture di **geo-localizzazione** e **disponibilità di erba** (KgDM/ha) tramite Bluetooth all'app gratuita, oltre a mostrare le letture sullo schermo incorporato.



I rilievi possono essere associati anche agli sfalci che poi potranno essere analizzati per determinare la **composizione chimica** dell'erba.

Auto-alimentatori

Non wearable sensor

CRFI (controlling and recording feed intake)

Strumenti che consentono di misurare l'ingestione e il comportamento alimentare h 24 di ogni singolo animale

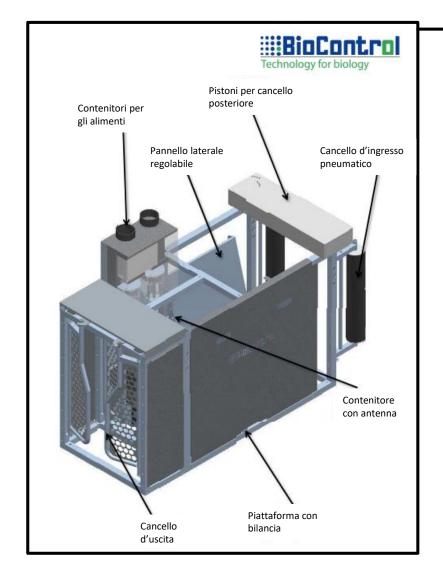
Alimenti concentrati e/o pellettati (rilievo del peso dell'animale)

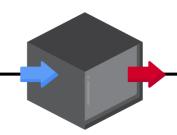


Alimenti misti: fieni e/o unifeed



Auto-alimentatori





La stazione è collegata alla blackbox che trasmette i dati al PC e viceversa.

Una blackbox può gestire fino a 10 stazioni di alimentazione.

Il software consente di avere un resoconto sempre aggiornato della quantità di alimento ingerita dai singoli animali e segnala un ALERT ogni qualvolta un animale non si alimenta



L'operatore gestisce l'autoalimentatore da un software, nel quale si inseriscono gli identificativi degli animali (RFID) e la quantità di alimento che possono ricevere.



Una stazione gestisce fino a 100 animali

Misuratore consumo d'acqua e peso animale

Non wearable sensor

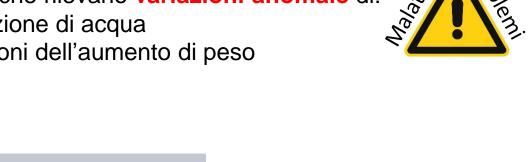
Protipo del progetto TechCare con sistema di allerta (ARO, Israele)

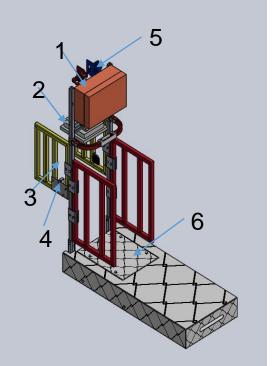




Strumenti che rilevano variazioni anomale di:

- 1. Assunzione di acqua
- Variazioni dell'aumento di peso





- Centro di controllo e networking
- Antenna di identificazione individuale
- Misuratore acqua
- Sensore a IR sensor
- Marcatura
- Bilancia

Robot di alimentazione

Questo strumento di alta tecnologia, è in grado di preparare e distribuire la razione direttamente nella corsia di alimentazione in completa autonomia. E' in grado di gestire più gruppi di animali, quindi più razioni e lavora 24/24h e 7/7 giorni.

Il robot è gestito da un software in grado di settare:

- quantità di alimento
- tipologia di alimento
- Numeri e orari di distribuzione

La macchina è stata creata per la distribuzione di miscele unifeed ed al suo interno è dotata di lame che tagliano la fibra e miscelano tutte le diverse frazioni di alimenti, le coclee conducono gli alimenti miscelati verso l'uscita.

Non wearable sensor



L'azienda deve avere le strutture necessarie per la gestione del robot:

Cucina: spazio in cui si stockeranno gli alimenti in posizioni ben precise. Carroponte con una pinza preleverà gli alimenti pesando la giusta quantità necessaria alla formulazione della razione.

Binario: installato su un piano in cemento sul quale viaggia il robot verso la stalla senza disorientarsi.

La macchina passerà al lato della rastrelliera e scaricherà la razione avvicinandola agli animali

Batterie: la ricarica avviene durante le fasi di caricamento della razione e di pausa

Software gestionale: in stalla o nel dispositivo mobile, permette di gestire la razione e apportare modifiche.

In confronto con un carro miscelatore convenzionale:

Riduzione degli sprechi alimentari del 5%

Riduzione del **tempo di lavoro** del **60%**

(Vaculík et al., 2019)





Non wearable sensor

Le bilance sono strumenti che registrano il **peso degli animali**, importante indicatore nutrizionale ed elemento utile per la stima delle esigenze alimentari. Questi dispositivi sono importanti soprattutto in **allevamenti da carne**.



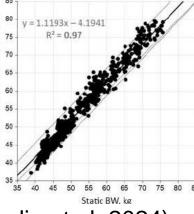
Il cancello separatore consente di gestire gruppi di animali secondo criteri prestabiliti:

- BCS
- Età
- Sesso etc

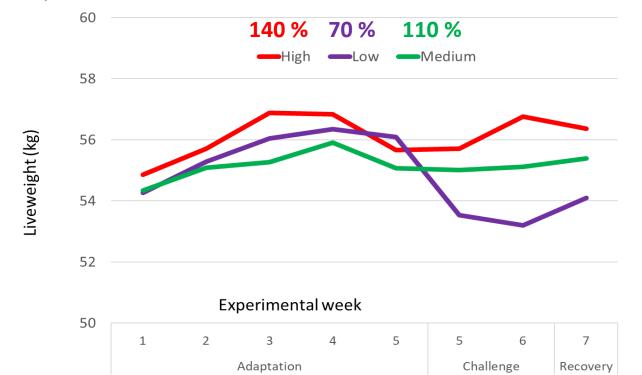
Agnelli: Le crescite lente di peso sono associate a malattie, debole relazione con le madri e parassitismo. Adulti: Le perdite di peso sono associate alla difficoltà di accesso ai punti di abbeveraggio e alimentazione, a stress da caldo, alti carichi e malattie

Bilance Dinamiche – Walk Over Weighing

• Alti livelli di concordanza con la bilancia statica (Gonzalez-Garcia et al., 2019)



- Stima l'ingestione di fieno (Gonzalez-Garcia et al., 2017) e di erba al pascolo (Decandia et al. 2024)
- Rileva moderati cambiamenti di peso dovuti a diete differenziate (TechCare project)
 (deficit alimentare 70% dieta bilanciata 110% eccesso alimentare 140%)

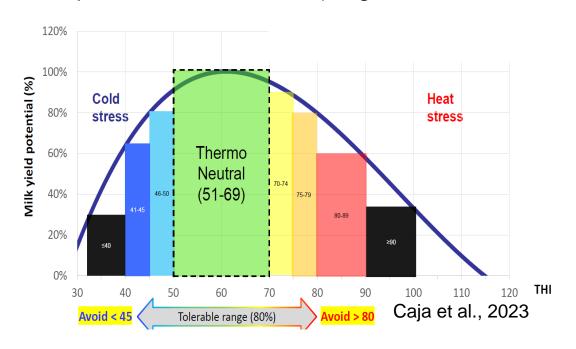


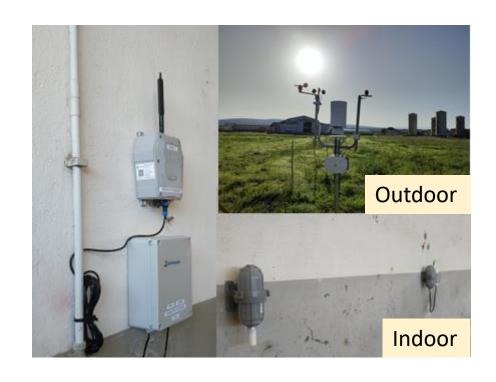


Stazioni meteo

Non wearable sensor

Calo produttivo dal 10-15% (Fulghesu et al., 2023; Peana et al., 2017) in condizioni di stress da caldo





Utilizzo dei dati per adottare strategie di mitigazione:

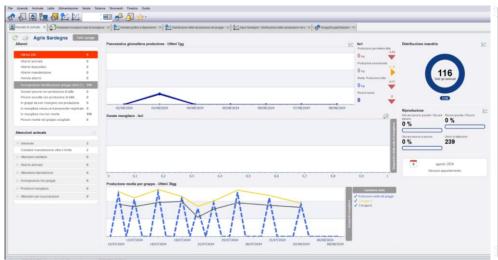
Nel breve periodo:

- 1. Alimentari (Sejian V. et al., 2024)
- 2. Gestionali, ripari ombreggianti e ventole (Lunesu et al., 2024)

Flussimetri

Non wearable sensor

- Registra le produzioni individuali ad ogni mungitura
- Gestione dei dati con software, rilevamento precoce di problemi (cali produttivi, ordine di mungitura, etc.)





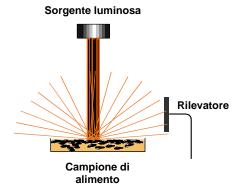




Gruppi di animali per livelli produttivi, peso, BCS etc: adeguamento razione

NIRS portatile

Non wearable sensor



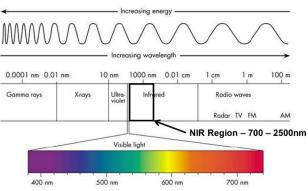




Table 1. NIRS statistics parameters for chemical composition of forages

Tabela 1. Parâmetros estatísticos NIRS para composição química de forragens

Property	N	\mathbb{R}^2	SEC	SECV	SEP	RMSEC	RMSEP	Author
DM/OM	145	0.87	0.99	-		-	-	Fernandes (2015)
	158	0.73	-	-	23.50	-	-	Cozzolino & Labandera (2002)
	50	0.98	-	-	-	1.02	-	Bezada et al. (2017)
	1231	0.98	0.84	0.88	-	-	-	Durmic et al. (2017)
	182	0.99	0.81	1.04	-	-	-	Ullmann et al. (2017)
CP/N	1025	0.98	-	-	1.00	-	-	Andueza et al. (2016)
CP/N	310	0.99	0.80	0.90	-	-	-	Molano et al. (2016)
	141	0.60	0.71	-	-	-	-	Fernandes (2015)
	147	0.97	-	-	-	-	-	Simeone et al. (2015)
	158	0.83	-	-	19.90	-	-	Cozzolino & Labandera (2002)
	50	0.90	-	-	-	1.01	-	Bezada et al. (2017)
	427	0.96	26.10	27.70	-	-	-	Durmic et al. (2017)
NIDE	262	0.91	20.76	-	23.80	-	-	Ullmann et al. (2017)
NDF	228	0.99	1.50	3.50	-	-	-	Molano et al. (2016)
	139	0.62	2.51	-	-	-	-	Fernandes (2015)
	147	0.95	-	-	-	-	1.74	Simeone et al. (2015)
	402	0.97	17.4	18.5	-	-	-	Durmic et al. (2017)
ADE	155	0.95	1.70	2.10	-	-	-	Molano et al. (2016)
ADF	140	0.78	1.34	-	-	-	-	Fernandes (2015)
	147	0.93	-	-	-	-	1.46	Simeone et al. (2015)
LIG	182	0.86	4.44	7.19	-	-	-	Ullmann et al. (2017)
	147	0.94	-	-	-	-	-	Simeone et al. (2015)
	50	0.94	-	-	-	0.29	-	Bezada et al. (2017)
EE	245	0.94	2.17	2.80	-	-	-	Ullmann et al. (2017)
	115	0.51	0.63	-	-	-	-	Fernandes (2015)

N=number of samples, R²= coefficient of determination, SEP= standard error of prediction, SEC= standard error of calibration, SECV= standard error of cross-validation, DM= dry matter, OM= organic matter, CP= crude protein, N= nitrogen, NDF= neutral detergent fiber, ADF= acid detergent fiber, LIG= lignin, EE= ether extract

No reagenti	Costo iniziale
Facilità utilizzo	Competenza tecnica
Rapido	Necessita taratura
Versatile	Poco sensibile (basse concentrazioni)

Come massimizzare l'impatto di queste tecnologie?

- Per l'allevatore, l'effettiva utilità di queste tecnologie si concretizza in un utilizzo opportuno e metodico nelle pratiche di tutti i giorni.
- I nuovi dispositivi non devono rappresentare un aggravio di impegno da parte dell'allevatore (installazione, manutenzione, ecc.) ma devono concretizzarsi in un **strumento di supporto alle decisioni** per azienda e consentire una gestione semplificata e più mirata degli animali.
- Per questo è importante che le tecnologie introdotte siano concepite per un **facile utilizzo**, per fornire **una soluzione integrata** rispetto alle attività quotidiane.

Quali sono gli aspetti rilevanti di un sistema di monitoraggio?

- Salvare i dati raccolti in modo strutturato (documenti, report, fogli excel)
- Recuperare rapidamente i dati e visualizzare le tendenze aziendali (es. con grafici semplificati ma efficaci)
- Ricevere allerte tempestive qualora il proprio gregge sia a rischio (es. indici elevati di THI)
- Correlare informazioni provenienti da più rilevazioni per identificare e risolvere rapidamente le eventuali problematiche (es. produzione di latte e alimentazione)
- Condividere queste informazioni a persone di fiducia qualora ce ne fosse il bisogno (es. veterinari)

La sperimentazione di un sistema di monitoraggio individuale (PLF)





Il progetto Techcare (H2020) ha consentito Agris-Sardegna e Abinsula di sperimentare una soluzione per il monitoraggio animale avvalendosi di:

- Una Piattaforma web
- L'integrazione di macchinari e procedure
- L'adozione di sensoristica IoT







Precision farming

II Progetto TechCare – Tecnologie implementate





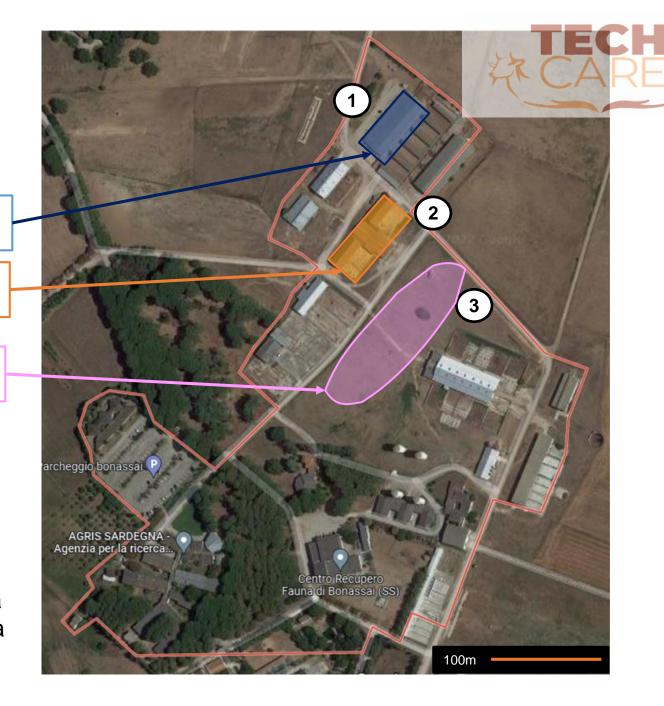
Area sperimentale di Agris

Area produzione latte principale

Stalla e mungitrice sperimentale

Area di pascolo di riferimento

- ➤ Tutti gli esperimenti sono stati condotti nell'area di Bonassai (Sassari, Italia).
- ➤ L'area di pascolo reale è quasi l'intera superficie dell'azienda. Nell'area semplificata è stata posizionata la stazione meteorologica esterna.







Misurazioni

Frequenza di campionamento

Strategia di raccolta dati

Pesa

animali

Individual weight

BCS

Dag Score

1 / session

Flussimetri per il latte



Individual Milk production Individual Milking order and duration

2 x Serbatoio pesa latte



Group Milk production

Humidity

1 / 5 min

Automatic data collection

Stazione meteo stalla



Temperature CO2 concentration

1 / hour

Automatic data collection

Stazione meteo pascolo



Temperature Humidity Rainfall **Solar radiation** Wind intensity Wind direction

1 / hour

Automatic data collection

WOW



Dynamic individual weight

1 / week

Manual data collection

Manual data collection

Analisi latte



Somatic cells count

1 / session

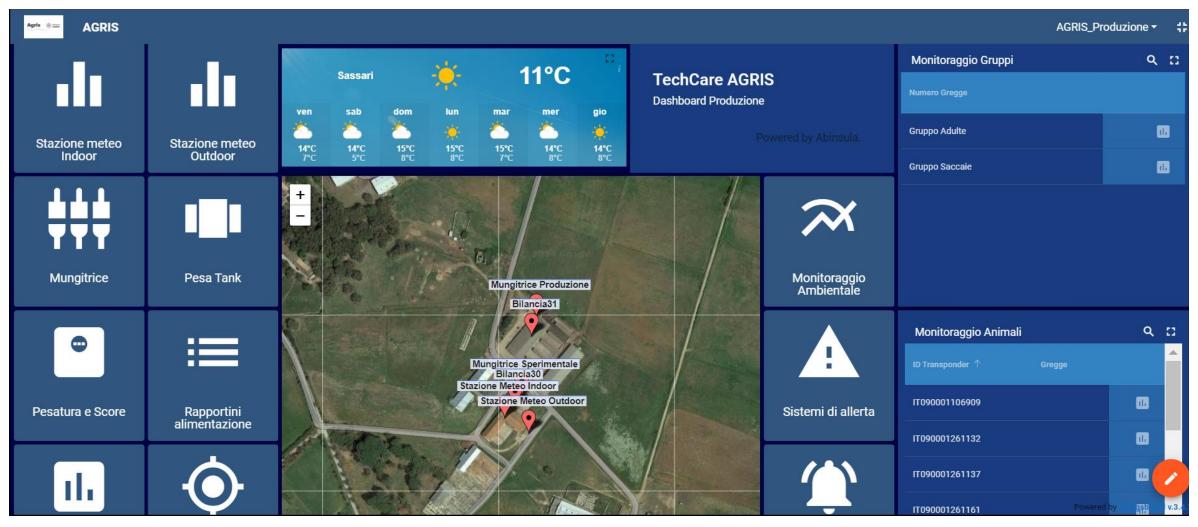
Manual data collection

Automatic data collection

1 / session

Dashboard per il gregge di produzione



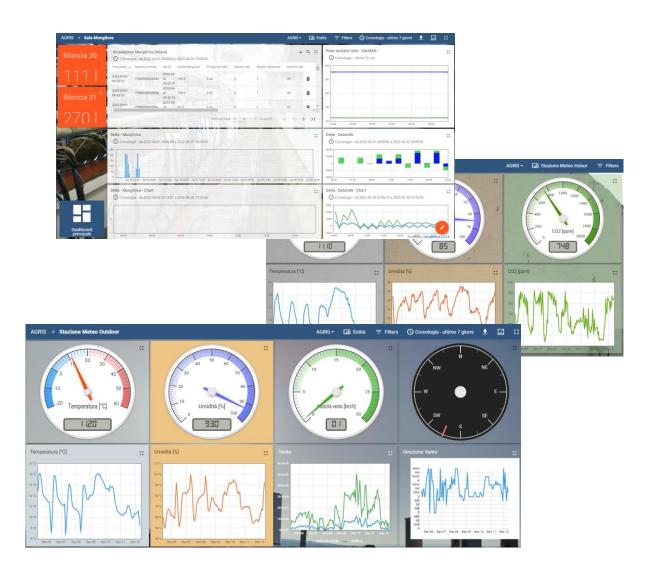


Dashboard per il gregge sperimentale





Esempi di dati raccolti e schermate dashboard



Rapporto di mungitura:

- Attività di mungitura individuale
- Lettura automatica della pesa latte

Condizioni ambientali - Stalla:

- Temperatura dell'aria
- Umidità dell'aria
- Concentrazione di CO2

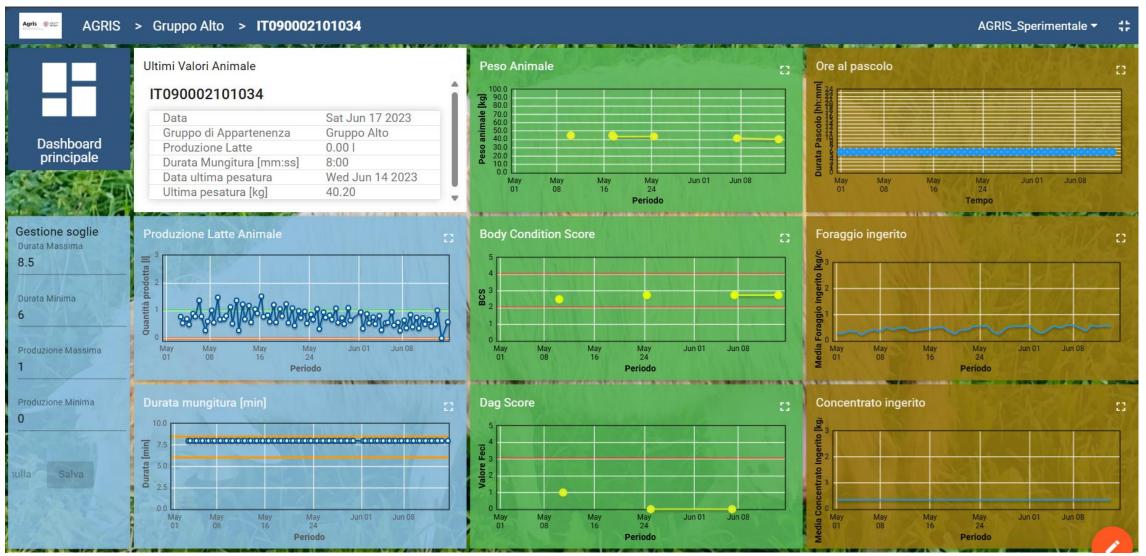
Condizioni ambientali - Pascolo:

- Temperatura dell'aria
- Umidità dell'aria
- Pioggia
- Direzione e intensità del vento



Dati raccolti per singolo animale





Esempio di sistemi di allerta integrati



Alcuni dei sistemi di allarme:

- Temperatura elevata della stalla
- Temperatura elevata del pascolo
- Calo della produzione di latte per singolo animale
- Eccessivo calo di peso per singolo animale



Sistemi di allerta:

- Evidenziazione sulla piattaforma Web
- Email di avviso



Sistema di allarme testati presso Agris



Device integrated	Variables	Alert	Timing	Suggestion to farmer
Indoor weather station Temperature		Too hot in the stable	Real Time	Ventilate the stable
	Temperature	Too hot in grazing area	Real Time	Get animal back into the stable
	Rain	Too much rain in grazing area	Real Time	Get animal back into the stable
Outdoor weather station	ТНІ	High value of Heat stress Index	Real Time	Recover your animals
	WCI	High value of Cold stress Index	Real Time	Recover your animals
Prod & Exper Milkmeter	Individual Milk Yield	High reduction in milk production of an	Real Time	Do more analysis on animal ID
Scale	Static weight	High reduction in weight of animal ID	After farmer load data	Ensure food for the animal ID

Altri possibili sistemi di avviso implementabili basati sulle misurazioni a disposizione

Conclusioni 1/2

- L'utilizzo delle tecnologie nell'alimentazione di precisione dei piccoli ruminanti può consentire un miglioramento dell'efficienza produttiva dell'allevamento
- Sebbene l'allevamento dei piccoli ruminanti sia molto diffuso in Europa, l'utilizzo delle tecnologie nelle aziende ovine e caprine non è altrettanto diffuso
- Esistono barriere economiche e socio-culturali alla diffusione delle tecnologie negli allevamenti dei piccoli ruminanti. Diffondere le conoscenze sulle potenzialità delle tecnologie a basso costo potrebbe essere un primo passo verso l'adozione.
- E' necessario sviluppare tecnologie adatte ai piccoli ruminanti che possono essere facilmente implementate dagli allevatori che sono già pronti per l'adozione (**Early adopters**)

Conclusioni 2/2

- I sensori "wearable" sembrano essere i più idonei per la misurazione di dati a livello di singolo animale ma quelli "non wearable" meritano una certa attenzione
- Esiste la necessità di avere dei dispositivi e applicazioni/software che siano di facile utilizzo e aiutino l'allevatore nel processo decisionale
- I sistemi di allerta sono potenziali per una risoluzione rapida delle problematiche che possono avvenire in azienda e ridurre i rischi legati all'alimentazione e non solo
- I fornitori di tecnologia non offrono oggi soluzioni interoperabili. Avere un sistema di monitoraggio integrato e unificato consentirebbe notevoli vantaggi nello sfruttamento dei dati raccolti.
- Non tutte le esigenze degli allevatori hanno ancora avuto risposta da parte delle tecnologie presenti sul mercato (Sm@rt project) e per questo è necessario orientare la ricerca applicata e lo sviluppo di tecnologie con la partecipazione di aziende innovative (ICT, IoT)





GRAZIE PER L'ATTENZIONE

vgiovanetti@agrisricerca.it, macciaro@agrisricerca.it, francesco.martini@abinsula.com, mdecandia@agrisricerca.it, anfrongia@agrisricerca.it

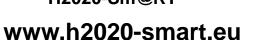




h2020smart

H2020-Sm@RT









Horizon 2020 European Union funding for Research & Innovation

www.techcare-project.eu Follow us in: